**ส่วนที่ 5**

**การติดตามและประเมินผล**

**1. การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์**

แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559) เป็นแบบที่กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการให้คะแนน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ประกาศใช้งบประมาณรายจ่าย มีรายละเอียด ดังนี้

**1. แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี** ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 20 คะแนน

1.2 การวิเคราะห์สภาวการณ์และศักยภาพ 15 คะแนน

1.3 ยุทธศาสตร์ 65 คะแนน ประกอบด้วย

(1) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 10 คะแนน

(2) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด 10 คะแนน

(3) ยุทธศาสตร์จังหวัด 10 คะแนน

(4) วิสัยทัศน์ 5 คะแนน

(5) กลยุทธ์ 5 คะแนน

(6) เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์ 5 คะแนน

(7) จุดยืนทางยุทธศาสตร์ 5 คะแนน

(8) แผนงาน 5 คะแนน

(9) ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม 5 คะแนน

(10) ผลผลิต/โครงการ 5 คะแนน

คะแนนรวม 100 คะแนน เกณฑ์ที่ควรได้เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและขับเคลื่อนการ พัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80 (80 คะแนน)

**2. แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี** ประกอบด้วย

2.1 การสรุปสถานการณ์การพัฒนา 10 คะแนน

2.2 การประเมินผลการน้าแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ 10 คะแนน

2.3 การประเมินผลการน้าแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ 10 คะแนน

2.4 ยุทธศาสตร์และแผนงาน 10 คะแนน

2.5 โครงการพัฒนา 60 คะแนน ประกอบด้วย

(1) ความชัดเจนของชื่อโครงการ 5 คะแนน

(2) กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ 5 คะแนน

(3) เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนน้าไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง 5 คะแนน

(4) โครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 5 คะแนน

(5) เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 5 คะแนน

(6) โครงการมีความสอดคล้องกับ Thailand 4.0 5 คะแนน

(7) โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด 5 คะแนน

(8) โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนหรือการเสริมสร้างให้ประเทศชาติมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ภายใต้หลักประชารัฐ 5 คะแนน

(9) งบประมาณ มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) 5 คะแนน

(10) มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ 5 คะแนน

(11) มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ 5 คะแนน

(12) ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 5 คะแนน

คะแนนรวม 100 คะแนน เกณฑ์ที่ควรได้เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและขับเคลื่อนการ พัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80 (80 คะแนน)

**3. แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนา ท้องถิ่นสี่ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ประเด็นการพิจารณา

1. ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 20

2. การวิเคราะห์สภาวการณ์และศักยภาพ 15

3. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 65

3.1 ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (10)

3.2 ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด (10)

3.3 ยุทธศาสตร์จังหวัด (10)

3.4 วิสัยทัศน์ (5)

3.5 กลยุทธ์ (5)

3.6 เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์ (5)

3.7 จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (5)

3.8 แผนงาน (5)

3.9 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม (5)

3.10 ผลผลิต/โครงการ (5) รวมคะแนน 100

**2. การติดตามและประเมินผลโครงการ**

องค์การบริหารส่วนตำบลศรีค้ำใช้การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยใช้ตัวแบบวัดผลในเชิงปริมาณและคุณภาพ ตามที่จะกล่าวต่อไปในหัวข้อที่ 3.1 และมีหลักการประเมินผลโครงการที่สำคัญ คือ การติดตามและประเมินผลโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการทุกประการหรือไม่อย่างไร

**3. สรุปผลการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม**

 **3.1 การวัดผลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ**

โดยใช้แบบสำหรับติดตามและประเมินผลเชิงปริมาณและคุณภาพ

(1) แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance Indicators)

(2) แบบบัตรคะแนน (Scorecard Model) หรือ Scorecard Model ของ Kaplan & Norton

(3) แบบมุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ (Result Framework Model (RF))

(4) แบบเชิงเหตุผล (Logical Model)

(5) แบบวัดกระบวนการปฏิบัติงาน (Process Performance Measuament System (PPMS))

(6) แบบการประเมินโดยใช้วิธีการแก้ปัญหาหรือเรียนรู้จากปัญหาที่เกิดขึ้น หรือ Problem-Solving Method

(7) แบบการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Participatory Method)

(8) แบบการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

(9) แบบการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment Model)

(10)แบบประเมินตนเอง (Self-Assessment Model)

(11) แบบอื่นๆ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดขึ้น ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้กรอบข้อ (1) –(10) หรือเป็นแบบผสมก็ได้

เชิงปริมาณ (Quantity) เชิงคุณภาพ (Quality) ผลที่ได้จริงๆคืออะไร ค่าใช้จ่าย (Cost) เวลา (Time) เป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่

ประชาชนได้ประโยชน์อย่างไรหรือราชการได้ประโยชน์อย่างไร

วัดผลนั้นได้หรือไม่ หรือวัดได้เท่าไหร่ (Key Performance Indicator : KPIs)

ผลกระทบ (Impact)

**4. ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในอนาคต**

 **4.1 ผลกระทบนำไปสู่อนาคต**

1. ระเบียบ กฎหมาย หนังสือสั่งการ ไม่มีความชัดเจน คลุมเครือ ทำให้การตีความระหว่าง

หน่วยงานผู้ตรวจ กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติขัดแย้งกัน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการพัฒนาได้อย่างเต็มที่

2. งบประมาณที่มีอย่างจำกัด แต่ความต้องการของประชาชนมีมาก ไม่สามารถ

ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง ทำให้ประชาชนเกิดการเบื่อหน่ายการให้ความร่วมมือ การมีส่วนร่วม ในการคิด การเสนอ การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพราะคิดว่าเสนอไปก็ไม่ได้รับการแก้ไข ช่วยเหลือ

 3. ระเบียบ กฎหมาย หนังสือสั่งการต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และล่าช้า มีข้อจำกัดในเรื่องของระยะเวลา ทำให้การปฏิบัติงานสุ่มเสี่ยงที่จะเกิดข้อผิดพลาดได้มาก

 4. การปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีกระบวนการหลายขั้นตอน ทำให้การพัฒนาเกิดความล่าช้า

 **4.2 ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ผลจากการพัฒนา**

 1. ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

2. ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี ควรครอบคลุมทุกด้านให้มากที่สุด เพื่อให้การดำเนินการ

พัฒนาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

3. ในการพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่าย ควรคำนึงถึงความจำเป็น ความเด็ดร้อน

ของประชาชนและให้เหมาะสมกับภารกิจแต่ละด้านที่จะต้องดำเนินการ เพื่อลดปัญหาการโอนเพิ่ม โอนลด งบประมาณ และการโอนตั้งรายการใหม่

**แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประเด็นการพิจารณา** | **คะแนนเต็ม** | **คะแนนได้** |
| ๑. การสรุปสถานการณ์พัฒนา | ๑๐ |  |
| ๒. การปะเมินผลการนำแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ | ๑๐ |  |
| ๓. การปะเมินผลการนำแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ | ๑๐ |  |
| ๔. แนวทางการพัฒนาและยุทธศาสตร์การพัฒนา | ๑๐ |  |
| ๕. โครงการพัฒนาประกอบด้วย | ๖๐ |  |
|  ๕.๑ ความชัดเจนของชื่อโครงการ | ๕ |  |
|  ๕.๒ กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ | ๕ |  |
|  ๕.๓ จำนวนวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมกับโครงการ | ๓ |  |
|  ๕.๔ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง | ๕ |  |
|  ๕.๕ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้อง ต่อเนื่องกับระยะเวลาปี (๓ ปี)  | ๓ |  |
|  ๕.๖ งบประมาณ มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) | ๔ |  |
|  ๕.๗ มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ | ๕ |  |
|  ๕.๘ มีงบประมาณที่ผ่านมา ๓ ปีย้อนหลัง ตามความเป็นจริง | ๓ |  |
|  ๕.๙ โครงการแต่ละโครงการครอบคลุมระยะเวลา ๓ ปี ทุกโครงการ | ๕ |  |
|  ๕.๑๐ มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ | ๕ |  |
|  ๕.๑๑ ตัวชี้วัด (KPI) วัดได้ถูกต้องตามหลักของการจัดทำโครงการ | ๔ |  |
|  ๕.๑๒ ผลคาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับโครงการ | ๕ |  |
|  ๕.๑๓ ผลคาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | ๕ |  |
|  ๕.๑๔ หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักสอดคล้องกับ แบบ ยท. ๐๓ และ แบบ ยท. ๐๔  | ๓ |  |
| **รวม** | **๑๐๐** |  |